



## Byggnadsnämnden

Plats och tid: Dalagatan 1, Stora Sågbladet, 2015-11-04 kl. 13:00 – 16:00

Beslutande: Bo Lindblad (C)  
Lennart Rosell (S)  
Hans Lindström (S), tjänstgörande ersättare  
Lars Olov Simu (KD) §§ 91-93, 95-104  
Johan Smids (C), tjänstgörande ersättare

Övriga deltagare: Tommy Ek, förvaltningschef och stadsarkitekt  
Rolf Larsson, byggnadsinspektör  
Ulla Björklund, sekreterare

Utses att justera: Johan Smids

Justeringens plats och tid: Stadsbyggnadsförvaltningen i Orsa, 2015-11-06

Underskrifter: \_\_\_\_\_ Paragraf 91 -  
Ulla Björklund, sekreterare 104

\_\_\_\_\_  
Bo Lindblad, ordförande

\_\_\_\_\_  
Johan Smids, justerare

---

### ANSLAG/BEVIS

Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ: **Byggnadsnämnden** Sammanträdesdatum: 2015-11-04

Överklagningstid: 2015-11-10 – 2015-11-30

Anslaget sätts upp: 2015-11-09 Anslaget tas ner: 2015-12-01

Förvaringsplats för protokollet: Stadsbyggnadsförvaltningen Mora Orsa

\_\_\_\_\_  
Underskrift

\_\_\_\_\_  
Utdragsbestyrkande



## Innehållsförteckning

Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Hansjö 237:2	3
Bygglov för tillbyggnad fritidshus på Hansjö 236:2	5
Bostadsanpassningsbidrag	9
Bostadsanpassningsbidrag	10
Yttrande över ansökan om upphävande av strandskydd för ett litet vattendrag på fastigheten Orsa Stackmora 17:2.	11
Bygglov för nybyggnad av carport/förråd och rivningslov för rivning av garage/förråd, Uven 6	12
Bygglov för tillbyggnad av fritidshus, Hansjö 107:6	14
Ekonomiuppföljning september 2015	16
Fråga till Orsa kommun angående regeringsbeslut II:6 i mål M2015/1403/Ee av 2015-06-25, maskindirektivet och etablering av vindkraftsanläggning.	17
Bygglov för nybyggnad av väderskydd, Svea 7	18
Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Skattungbyn 94:9	20
Lovföreläggande	23
Delegationsbeslut	24
Delgivningar	26



§ 91

OK BN 2015/00187-4

## Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Hansjö 237:2

### Beslut

Sökt bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Byggnadsnämnden har gjort syn på plats och bedömt att byggnaden har en obetydlig påverkan på utsikten över Orsajön så att bygglov bör kunna meddelas.

Kontrollansvarig och tekniskt samråd är inte nödvändigt i detta ärende.

Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns med stöd av 10 kap 23 § plan- och bygglagen

Byggnaden får tas i bruk utan slutbesked

Avgiften för bygglov är 2 363 kronor enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Hansjö 237:2 i Fryksås.

Bygglov beviljades den 14 mars 2012 för nybyggnad av uthus men det har efter det inkommit anmälan om att byggnaden inte stämmer enligt beviljat bygglov.

Efter att byggnadsnämnden skickat en skrivelse till sökanden om olovlig byggnation har sökanden inkommit med en förklaring varför han inte byggt enligt bygglovet samt lämnat in en ny ansökan om bygglov för nuvarande ändrad utformning.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Ägaren till fastigheten Hansjö 237:3 har i skrivelser meddelat byggnadsnämnden att det blev en helt annan byggnation när det gäller höjder och takvinklar storlek på byggnaden än den som godkänts.

Frågan om sanktionsavgift prövas i separat ärende.

### Motiv för beslut

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 – 3, 6, 7, 9 – 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.



## Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslutet skall skickas till ägaren av fastigheten Hansjö 237:3 med anvisning om hur beslutet kan överklagas.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan lovet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

## Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-01-08

Situationsplan, inkommen 2015-01-08

Ritning, inkommen 2015-01-08

## Sändlista

Sökanden

Ägare till Hansjö 237:3, rek och besvärshänvisning



§ 92

OK BN 2015/00057-27

## Bygglov för tillbyggnad fritidshus, Hansjö 236:2

### Beslut

Sökt bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Sven-Olov Olsson.

Avgiften för bygglov är 10 773 kronor enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggherren kontakter byggnadsinspektör Rolf Larsson, 0250-26256 för samråd. Vid det tekniska samrådet ska den kontrollansvarige närvara.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Hansjö 236:2, i Fryksås.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är av riksintresse för friluftsliv (F 13) samt för turism och friluftsliv (miljöbalken 4:2).

Den fördjupade översiktsplanen för Grönklitt anger att en dispositionsplan för Fryksås från 1970 ligger till grund för utvecklingen i området. Vid prövning av ärenden inom området har byggnadsnämnden ambitionen att slå vakt om den bebyggelsetradition som finns.

Ägaren till fastigheten Hansjö 110:3 har följande erinran:

*Som ägare av fastigheten Hansjö 110:3 vill jag framföra följande:  
Bergvärme erfordrar borrning på den sökta fastigheten och då kan den förstöra vattenådror som går på berget under ytskiktet och även på djupet. Vi har en brunn på vår gård med utmärkt dricksvatten och vill inte få den förstörd.*

*Detta har skett vid en likadan brunn på Jansengården för några år sedan till följd av att det borrades på någon fastighet.*

*Jag har inte fått några handlingar ang detta ärende, därför kommer detta lite sent. Har varit i kontakt med Susan Gref.*

Sökandes svar på synpunkter från angränsande markägare:

Synpunkter från ägare till fastigheten Hansjö 110:3.

*Angående er bergvärmeborrning kommer vi naturligtvis att följas miljökontorets bedömning och krav efter en anmälan dit.*



Synpunkter på yttrande från ägare till fastigheten 111:5  
Efter samtal med vår arkitekt Jandieke Noback AB i Mora och vår byggfirma Per Länsmans i Fryksås är det svårt att få ner höjden på tillbyggnaden. Mindre taklutning skulle reducera höjden, men timmerstommen som skall flyttas har ju sin taklutning på ca 27 grader och den ändras inte så lätt. Samtidigt bör inte taklutningen avvika från övriga hus på fäboden.

Enligt yttrande från grannfastighetsägaren blir golvet i tillbyggnaden 685 mm lägre än befintligt golv medan taknocken blir enbart 50 mm lägre. Detta beror enligt vår arkitekt på att timmerstommen är bredare än befintligt hus och då sänks inte taknocken lika mycket.

Att sänka tillbyggnaden på annat sätt t.ex. genom att gräva ur mer för lägre golv är ingen bra idé enligt arkitekten.

Sökanden skriver följande efter samtal med ägarna till Hansjö 111:5:  
För att försöka tillmötesgå ägarna till fastigheten 111:5 ( ) så sänker vi taknockens höjd med ca 30 cm, förutsatt att de då kan acceptera tillbyggnaden.

Ytterligare skrivelse från sökanden:  
I enlighet med ett tidigare brev (14/6-15) följer här nya ritningar för tillbyggnaden där taknockshöjden sänks med ca 30 cm.

Efter kontakt med grannen har vi förstått av deras svar att en sänkning av taknocken med 30 cm skulle ha ganska stor betydelse för dem.

Vad vi kan se så kommer utsikten över Orsasjön från deras bostadshus inte att försvinna.

Ägarna till fastigheten Hansjö 111:5 har följande yttrande:  
Vi vill först poängtera att vi är ytterst förvånade att denna ansökan kommer in mitt under normal semester. Detta ger oss tyvärr inte någon möjlighet att bifoga fotomontage.

I det förnyade förslaget har en sänkning av nockhöjden med 30 cm skett. Ingen förändring av byggnadsarean har skett och en mycket marginell förändring av volymen har skett vilket beror på sänkningen av nockhöjden.

Nuvarande byggnad på fastigheten Hansjö 236:2 är orienterad med utsikt väster om hotellet. Med denna omfattande tillbyggnad skulle även utsikt på den östra sidan om hotellet erhållas. Detta medför en icke acceptabel förändring för vår del eftersom vårt hus är orienterat åt det hållet, dvs med utsikt öster om hotellet.

Vid en tillbyggnad av detta slag finns möjlighet till alternativ som tar hänsyn till befintlig bebyggelse. I det lagda förslaget förlängs sträckan med fasad- och takyta från det befintliga huset med cirka 15 meter. Eftersom det på de inskickade ritningarna inte finns några mått på det befintliga huset har dessa skalats från ritning. Det befintliga huset är cirka 8,5 meter och med denna föreslagna



tillbyggnaden skulle fasad- och taksträckan öka från 8,5 meter till 23,5 meter - en väsentlig förändring.

Vi har i samtal med de nya ägarna bland annat föreslagit en "L-lösning" där befintligt hus och tillbyggnad integreras till en bostadsenhet, istället för nu som två. Genom att integrera det befintliga huset och avstå från carporten (många bilar står utan carport i Fryksås} skulle ett alternativ med hänsyn kunna uppnås. På detta sätt skulle den totala sträckan mot oss kunna reduceras till ca 15 meter. Enligt Boken om Fryksås är vårt hus uppfört 1797 och det är en mer än 200-årig vy och utsikt som förstörs om detta förslag skulle genomföras.

Vi har varit några dagar under semestern uppe i Fryksås och arbetat på tomten. Det lagda förslaget skulle medföra en så stor försämring för vår del att vi anser det som fullständigt oacceptabelt.

Sökanden svarar på skrivelsen:

Vi beklagar vår grannes *negativa inställning till vår bygglövsansökan.*

Vi anser att vårt nybygge berör endast en liten del av *totala utsikt.*

Med den nu sänkta tacknockhöjden anser vi att de kommer att få utsikt över vårt tak.

På platsen står redan en slogbod och en del av det nya består i att flytta en befintlig timmerbyggnad över vägen.

Vi tycker att formen på nybyggnationen med ett portluder mellan det befintliga huset snarare förhöjer det estetiska intrycket av fastigheten.

Att vår nybyggnad är störande stor kan vi inte förstå.

Det verkar som grannen inte kommer att godkänna någon nybyggnation på den östra delen av vår tomt, vilket i så fall innebär att vi i inte kan utnyttja en större del av vår tomt

Vi anser att även vi har rätt till viss utsikt och att denna nybyggnad med sänkt taknock är en bra kompromiss.

För att försöka tillmötesgå ägarna till angränsande fastigheter har sökanden den 19 oktober 2015 inkommit med nya fasadritningar som visar att nockhöjden har sänkts 80 cm på den sydöstra byggnadsdelen i förhållande till den befintliga byggnaden.

Alltså ytterligare en sänkning med 20 cm mot tidigare inlämnade handlingar.

Ägaren till Hansjö 111:5 hörs på nytt i ärendet och inkom 28 oktober 2015 med följande skrivelse:

*I det senaste förslaget har ytterligare sänkning av nockhöjden skett, dock endast på den del som är orienterad längst österut. Ingen förändring av byggnadsarean har skett och en mycket marginell förändring av volymen har skett vilket beror på sänkningen av nockhöjden. I övrigt har ingen hänsyn tagits till kommentarer i tidigare yttranden, daterad 2015-04-30 och 2015-07-24.*

Vi har nedanstående frågeställningar:

- *Anses det som acceptabelt att utföra en så omfattande tillbyggnad där syftet enbart är att erhålla utsikt öster om hotellet?*



- *Har inte nuvarande ägare köpt ”fel” fastighet i Fryksås då de måste utföra en så omfattande tillbyggnad för att förbättra sin utsikt? Detta sker på bekostnad av vår befintliga vy/utsikt.*
- *Varför har inte alternativa lösningar med kortare byggnadslängd och utan carport tagits fram utifrån tidigare inskickade yttranden?*

### Motiv för beslut

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 – 3, 6, 7, 9 – 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

Sökanden har till viss del tillmötesgått angränsande fastighetsägare genom att ytterligare sänka nockhöjden med 20 cm på den sydöstra byggnadsdelen så att den nu föreslås ligga 80 cm under nockhöjd på befintlig byggnad. Det bedöms att utsikten från angränsande fastighet Hansjö 111:5 endast till viss del kommer att begränsas. Sammantaget bedöms föreslagen byggnation inte innebära en betydande olägenhet.

### Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

Fastigheten ligger inom skyddsområdet för Fryksås vattentäkt. Inom vattenskyddsområdet krävs bland annat tillstånd från miljönämnden för schaktningsarbeten om det inte är uppenbart att skaderisk för grundvattnet ej föreligger.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-04-13

Situationsplan, inkommen 2015-04-13

Ritningar, inkomna 2015-10-19

Anmälan kontrollansvarig, inkommen 2015-04-27

### Reservation

Lars Olov Simu (KD) reserverar sig mot beslutet.

### Sändlista

Sökanden:

Ägarna till Hansjö 110:3 och Hansjö 111:5 (rek och besvärshänvisning)





§ 93

OK BN 2015/00104-1

## Bostadsanpassningsbidrag



§ 94

OK BN 2015/00089-3

## Bostadsanpassning



§ 95

OK BN 2015/00296-4

## Yttrande över ansökan om upphävande av strandskydd för ett litet vattendrag på fastigheten Orsa Stackmora 17:2

### Beslut

Fastigheten saknar intresse för det allemansrättsliga rörliga friluftslivet. Kommunens bedömning är att det inte finns något särskilt skyddsvärt växt eller djurliv på platsen. I enlighet med LIS planeringen för små vattendrag föreslås att strandskydd bör ligga kvar 30 m intill vattendraget men kan upphävas utanför.

### Sammanfattning av ärendet

Ägarna till fastigheten Stackmora 17:2 vill uppföra ett traktorgarage inom strandskyddsområde för ett litet vattendrag. Fastighetsägarna åberopar länsstyrelsens möjlighet att upphäva strandskyddet för små vattendrag om området uppenbart saknar betydelse för strandskyddets syften. Länsstyrelsen har besökt fastigheten och utfört inventering av växt och djurlivet på platsen.

Länsstyrelsen har översänt ärendet till Stadsbyggnadsförvaltningen för synpunkter.

### Beslutsunderlag

Begäran om yttrande (dnr 511-9757-2015)  
Ansökan om strandskyddsdispens, dat 2015-09-22  
Bilder tagna av Länsstyrelsen 26 maj 2015  
Länsstyrelsens tjänsteanteckning 26 maj 2015

### Sändlista

Länsstyrelsen Dalarna, Naturvårdsenheten  
Kommunstyrelsen för kännedom



§ 96

OK BN 2015/00237-9

## Bygglov för nybyggnad av carport/förråd, rivningslov för rivning av garage/förråd, Uven 6

### Beslut

Avvikelse från detaljplanen lämnas för komplementbyggnad närmare gräns än 3 meter till fastigheten Uven 10.

Sökt rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen.

Sökt bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen.

Startbesked, för att påbörja åtgärden, godkänns med stöd av 10 kap 23 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs ingen kontrollansvarig.

Med detta startbesked beslutas om kontrollpunkter enligt nedan.

- Dimensionering av byggnadens takstolar ska inlämnas till stadsbyggnadsförvaltningen innan byggstart.
- Uppgift om fasadmateriell och färgsättning ska lämnas in innan byggstart.
- Byggherren ska anmäla till byggnadsnämnden när arbetet påbörjas.

Byggherren ska enligt nedan anmäla till byggnadsnämnden när arbetet avslutats.

Byggnaden får inte tas i bruk utan slutbesked. Som underlag för slutbeskedet ska följande handlingar lämnas in till stadsbyggnadsförvaltningen:

- Anmälan om att arbetet avslutats
- Intyg om att byggnadsarbetet överensstämmer med beviljat bygglov
- Relationsritningar

Enligt vad som framkommit i ärendet beslutar byggnadsnämnden att färdigställandeskydd inte är nödvändigt i detta ärende.

Avgiften för bygg- och rivningslov är 5 230 kronor enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser rivning av befintligt garage med tillhörande förråd, samt nybyggnad av carport med förråd och gästboende.

För området gäller detaljplan S3, planen har vunnit laga kraft 1933-06-01.

Enligt detaljplanen får byggnad som uppförs fristående och i höjd inte överstiger 6 meter placeras 4,5 meter från tomtgräns.



Enligt detaljplanen får uthus, utan eldstad, som i höjd inte överstiger 3,5 meter placeras 3 meter från tomtgräns.

Byggnaden upptar en sammanlagd byggnadsarea om 62 m<sup>2</sup>.

Byggnaden föreslås uppföras till en nockhöjd om 4 meter.

Byggnaden föreslås uppföras i "samma linje" i gräns mot Uven 10 som befintlig byggnad tänkt att rivas.

Berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

### Motiv för beslut

Enligt **9 kap 31 b § plan- och bygglagen** får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2.

Om avvikande åtgärder tidigare har godtagits enligt första stycket eller 30 § första stycket 1 b, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

### Upplysningar

På grund av byggnadens placering i direkt anslutning till tomtgräns till Uven 10, rekommenderas den sökande att i detta ärende upprätta skiss över lägeskontroll och utsättning. Sakkunnig med mätningsteknisk kompetens bör utföra utsättning/lägeskontroll. Arbetet kan beställas hos Stadsbyggnadsförvaltningens kartenhet, tfn 0250-262 21.

Bygglov och rivningslov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-08-20

Situationsplan, inkommen 2015-08-20

Planritning, inkommen 2015-08-20

Fasadritningar, inkomna 2015-08-20

### Sändlista

Sökande:



§ 97

OK BN 2015/00252-13

## Bygglov för tillbyggnad av fritidshus, Hansjö 107:6

### Beslut

Sökt bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Avgiften för bygglov är 10 773 kronor enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggherren kontakter byggnadsinspektör Rolf Larsson, 0250-26256 för samråd. Vid det tekniska samrådet ska den kontrollansvarige närvara.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Hansjö 107:6, i Fryksås. Färgsättning lika befintligt hus.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är av riksintresse för friluftsliv (F 13) samt för turism och friluftsliv (miljöbalken 4:2).

Den fördjupade översiktsplanen för Grönklitt anger att en dispositionsplan för Fryksås från 1970 ligger till grund för utvecklingen i området. Vid prövning av ärenden inom området har byggnadsnämnden ambitionen att slå vakt om den bebyggelsetradition som finns.

Ägaren till fastigheten Hansjö 229:3 skriver:

Jag känner inte säkert till bestämmelser avseende minimimått till tomtgräns för nybyggnation enligt Svensk Standard. Vad jag tror mig veta är att gällande minimimått är 4,5 meter. Om så är fallet önskar jag självklart att läget för tillbyggnaden justeras från bygglovsansökans angivna 4,0 meter till gällande minimimått enligt nuvarande regelverk.

Övriga berörda sakägare har inget att erinra.

Sökanden har därefter inkommit med ny situationsplan som visar tillbyggnadens läge 4,5 meter från Hansjö 229:3.

### Motiv för beslut

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och



3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 – 3, 6, 7, 9 – 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

### Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-09-17  
Situationsplan, inkommen 2015-10-15  
Ritning, inkommen 2015-09-21  
Anmälan kontrollansvarig 2015-09-23  
Färgsättning inkommen 2015-09-21

### Sändlista

Sökande:  
Ägaren till Hansjö 229:3 (för kännedom)



§ 98

OK BN 2015/00224-7

## Ekonomiuppföljning september 2015

### Beslut

Nämnden har tagit del av informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Ekonomiuppföljning för byggnadsnämnden till och med september månad 2015 redovisas. Sammanställningen har justerats med verksamhetskostnader från Mora för augusti.

År 2015	UTFALL	BUDGET	AVVIKELSE	BUDGET	PROGNOS	AVVIKELSE
VERKSAMHET (tkr)	Jan - Sept	Jan - Sept	Jan - Sept	helår	helår	helår
Byggnadsnämnd	89	117	28	156	156	0
Stadsbyggnad administration	782	842	59	1122	1122	0
Bygglovenheten	314	466	152	621	621	0
Planenheten	142	41	-101	55	55	0
Översiktsplan	562	461	-101	615	615	0
Karta/Mät/GIS-enheten	655	729	74	972	972	0
<b>Summa</b>	<b>2545</b>	<b>2656</b>	<b>111</b>	<b>3 541</b>	<b>3 541</b>	<b>0</b>
Bostadsanpassning	385	536	151	715	715	0
<b>Total</b>	<b>2930</b>	<b>3192</b>	<b>262</b>	<b>4 256</b>	<b>4 256</b>	<b>0</b>

### Beslutsunderlag

Nämndens avvikelse beror på att utbetalade arvoden/löner varit lägre än budgeterat. Administrationens verksamhetskostnader från Mora har varit lägre än beräknat.

Bygglovenhetens verksamhetskostnader från Mora har varit lägre än beräknat.

*Bygglovavgifter som ingår i verksamheten:*

Utfallet är 577 tkr mot budgeterat 450 tkr.

Planenhetens avvikelse beror på lägre intäkter för externa planarbeten än beräknat.

Kartenhetens verksamhetskostnader från Mora har varit lägre än beräknat.

Bostadsanpassningen har under perioden utbetalat lägre bidrag än beräknat.





§ 99

OK BN 2015/00300-2

## Fråga till Orsa kommun angående regeringsbeslut II:6 i mål M2015/1403/Ee av 2015-06-25, maskindirektivet och etablering av vindkraftsanläggning.

### Beslut

Då någon planering eller tillståndsprövning för vindkraft ej för närvarande pågår och ej heller någon handläggning av beslut om vindkraftsverksamhet är aktuellt, kan vi inte se att påståendet att Orsa kommun tar beslut eller genomför planläggning eller tillståndsprövning som strider mot tvingande EU-rätt, är korrekt.

### Sammanfattning av ärendet

har till Orsa kommun ställt frågan;

*”Varför bryter era kommunala förvaltningsmyndigheter nu mot tvingande EU-rätt bland annat vid prövningen och beslut om vindkraftsverksamhet genom att inte frångå den nationella rättsregeln/föreskriften som nu tillämpas i tillståndsprövningen och beslut om vindkraftsverksamhet(er) med stöd av Näringsdepartementets regeringsbeslut I6, 2011-03-17 som står i direkt strid med relevanta (grundläggande) krav för riskområden, runt vindkraftverk som skall vara helt uppfyllda då vindkraftverk tas i drift i enlighet med EG:s/EU:s – maskindirektiv (MD) 2006/42EG (AFS 2008:3), och inte för riskområden beaktar MD:s relevanta tvingande krav vid er kommuns planarbete, tillståndsprövning och beslut om vindkraftsverksamhet då det finns kvarvarande risker på grund av att vindkraftverkens rotor och rotorblad inte kan byggas bort eller kapslas in?”*

Då någon planering eller tillståndsprövning för vindkraft ej för närvarande pågår och ej heller någon handläggning av beslut om vindkraftsverksamhet är aktuellt, kan vi inte se att Orsa kommun tar beslut eller genomför planläggning eller tillståndsprövning som strider mot tvingande EU-rätt.

### Beslutsunderlag

Skrivelse inkommen 2015-10-13

### Sändlista



§ 100

OK BN 2015/00294-8

## Bygglov för nybyggnad av väderskydd, Svea 7

### Beslut

Liten avvikelse från detaljplanen lämnas för placering av väderskydd (busskur) på mark som är avsedd för anlagd park.

Sökt bygglov beviljas med stöd av plan- och bygglagen 9 kap. § 31b.

Startbesked, för att påbörja åtgärden, godkänns med stöd av 10 kap 23 § plan- och bygglagen.

Kontrollansvarig och tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Byggnaden får tas i bruk innan slutbesked. Som underlag för slutbeskedet ska följande handlingar lämnas in till Stadsbyggnadsförvaltningen:

- Intyg från byggherren att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. (Kan göras på blankett för anmälan av avslutat arbete)

Avgiften för bygglovet är 3 275 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser uppförande av nytt väderskydd (busskur) intill befintligt väderskydd i södra delen av fastigheten Svea 7 i Orsa centrum.

För området gäller detaljplan (dp 96). Planerat väderskydd placeras på mark där detaljplanen redovisar markanvändningen anlagd park.

Berörda sakägare har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

### Motiv för beslut

Enligt 9 kap 31 b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2.

Om avvikande åtgärder tidigare har godtagits enligt första stycket eller 30 § första stycket 1 b, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Avvikelsen, som placeringen av planerat väderskydd innebär, bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte.



## Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

För att kunna nyttja bygglovet krävs tillstånd från fastighetsägaren.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

## Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-09-29

Situationsplan, inkommen 2015-09-29

Foto, inkommit 2015-09-29

## Sändlista

Sökanden: AB Dalatrafik, Box 924, 781 29 Borlänge

Fastighetsägaren: (delgkv och besvärshänvisning)



§ 101

OK BN 2015/00240-15

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Skattungbyn 94:9

### Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med nedan givna villkor:

#### Villkor:

Vatten- och avloppsfrågan ska lösas i samråd med miljönämnden innan bygglovsprövning sker.

Avgiften för förhandsbeskedet är 6 408 kronor enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus, samt komplementbyggnad med kallgarage och förråd.

Huvudbyggnaden föreslås uppta en sammanlagd boyta om 68,4 kvm i ett plan, ingen inredd vind. Byggnaden föreslås uppföras med 27 graders takvinkel.

Tilltänkt fastighetsarea ca 1000 kvm.

Samfällid väg finns fram till berörd fastighet.

Enligt sökanden finns möjlighet för anslutning av vattenledning till byns vattenförening.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är i antagen översiktsplan inom områdesrekommendationer för område 1 Oreälvens dalgång-Skattungbyn. Området är av riksintresse för naturvård, friluftsliv och kulturminnesvård samt för turism och friluftsliv (miljöbalken 4:2). Området ligger inom bevarandevärd odlingsmark.

I antagen översiktsplan ser kommunen generellt positivt på ett byggande och en utveckling av byar och fåbodar.

24 september 2015 inkom ett yttrande från ägaren av fastigheten Skattungbyn som anser att ingen nyetablering ska ske på platsen med följande motivering:

*Vi i Skattungbyn kan ju föregå med gott exempel: LRF i Orsa och Skattungbyn tycker inte att man ska bygga på jordbruksmark. Här finns också en aktiv lantbrukare som brukar marken i fråga. Det måste väl ändå vara bättre att fortsätta på kommunens planerade tomter öster om Kringlavägen 88:1 som är uppdelade och lantmätta till 4 eller 8 tomter, 88:26 - 88:29. Ev lägga vägen nedanför tomterna så blir de lugnare o*



*attraktivare. Det finns en dom från Kammarrätten år 2011 som klart och tydligt säger att de öppna markerna skall bevaras. Ta skogsmark i anspråk så utökas byn – det blir ljusare osv.*

Sökanden har den 23 oktober 2105 i sitt bemötande av inkommen skrivelse bland annat skrivit följande:

*Anna hävdar att 94:9 är åkermark. Det argumentet faller platt, eftersom LRF Orsa säger, att den aktuella biten inte är "fullt ut produktiv", vilket jag också har uttryckt i min ansökan om förhandsbesked. Dessutom skriver LRF, att organisationen därför kan göra ett undantag från byggande på åkermark i detta fall. Den lantbrukare som brukar marken, slätterslår inte mer än ca halva biten, dvs. 500 m<sup>2</sup>. Orsakerna är:*

- 1. Marken är vattensjuk längs med den östra kanten i riktning söder-norr och där växer inget gräs förstås.*
- 2. Lantbrukaren kör inte in i de två hörnen med sin stora traktor och stora slätteraggregat, utan svänger runt dessa. Anna har fårstängsel längs med hela östra och norra kanten. I södra kanten finns den gamla, samfällda vägen, som är bitvis stenig. Således bildas två hörn.*

*Den dom av Kammarrätten från 2011 som åberopar, är förstås inte relevant för mitt ärende, utan gäller ett helt annat större tomt/område mej veterligt. Dessutom kan inte en Kammarrättsdom appliceras rakt av. Det skulle ju bl.a. omöjliggöra allt byggande på landsbygden. tycker det är bättre att bygga på kommunens fyra planerade tomter 88:26-29 vid Dordingata. Men det projektet har ju, som Byggnadsnämnden förstås känner till, kommunen stoppat p.g.a. att den breda väg, som skulle byggas rakt igenom de fyra tomterna, visade sej bli på tok för dyr.*

Övriga grannar har inte framfört några anmärkningar mot sökt åtgärd.

Nodava AB har ingen erinran mot sökt åtgärd.

Räddningstjänsten har ingen erinran mot sökt åtgärd.

Miljönämnden inkom 7 september 2015 med yttrande om att byggande på åkermark bör undvikas. Vidare ska tillstånd för inrättande av enskilt avlopp prövas av miljönämnden om det inte är möjligt att ansluta till kommunalt VA eller gemensamhetsanläggning.

LRFs lokalavdelning i Orsa har yttrat sig den 9 oktober 2015. Styrelsen är medveten om den stora efterfrågan på byggbara tomter i Skattungbyn. LRF:s generella åsikt är att det i möjligaste mån ska undvikas att bygga på åkermark eller försämra en brukningsenhets tillgänglighet eller figur. LRF anser dock att den aktuella biten inte är fullt ut produktiv, varför de i detta fall kan göra ett undantag från nämnda ståndpunkt. LRF uppmanar fastighetsägaren att under eventuell byggnation och framtida boende visa hänsyn till det aktiva jordbruket.

### **Motiv för beslut**

Enligt 2 kap 2 § plan- och bygglagen och 3 kap 1 § miljöbalken ska prövningen av lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.



Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 – 3, 6, 7, 9 – 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt LRF är aktuell fastighet inte fullt ut produktiv, varför fastigheten kan bebyggas utan att vare sig områdets åkermark, bruksenhetsens tillgänglighet eller figur försämras.

Åtgärden kan förenas med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 3 kap miljöbalken samt med den kommunala översiktsplanen. Sökt åtgärd uppfyller kraven i 2 kap plan- och bygglagen och skall inte föregås av detaljplaneläggning enligt bestämmelserna i 4 kap 2-3 §§ plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkommen 2015-08-24  
Situationsplan, inkommen 2015-08-24  
LRFs yttrande, inkommit 2015-09-10  
Miljönämndens beslut 2015-09-07

### Sändlista

Sökanden:

Fastighetsägaren (delgkv och besvärshänvisning)

Ägaren till Skattungbyn (rek och besvärshänvisning)



§ 102

OK BN 2015/00299-2

## Lovföreläggande, Järnvägen 1

### Beslut

Byggnadsnämnden ger fastighetens ägare/byggnadsverkets ägare tillfälle enligt 11 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL att snarast, dock senast 2015-11-25, komma in med en ansökan om lov för ändrad användning.

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden, enligt 11 kap 27 § PBL, besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

### Sammanfattning av ärendet

Vid tillsynsbesök 2015-09-15 på fastigheten Järnvägen 1, Orsa hotell, konstaterade bygglovsenheten att fastigheten används som asylboende. Bygglovsenheten bedömer att åtgärden, att ändra användningen från hotell till asylboende, är lovpliktig.

Lov har inte sökts men det bedöms att det är sannolikt att lov kan ges i efterhand för åtgärden.

Verksamhetsutövaren har via sitt ombud inkommit med skrivelse 2015-11-03 och påpekat att utskickad underrättelse med möjlighet att inkomma med förklaring som ställts till fastighetsägaren är tillställd fel part. De anser att de är ansvariga för frågor avseende bygglov genom sitt arrendavtal med fastighetsägaren.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap 17 § ska byggnadsnämnden, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Fastighetsägaren bör föreläggas att inkomma med en ansökan om bygglov för ändrad användning. Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden besluta om att vidta de åtgärder som behövs för att pröva frågan om lov.

### Sändlista

Fastighetsägaren (rek och besvärshänvisning)



§ 103

## Delegationsbeslut

### Ulla Björklund

1. Rättsprövning - överklagan har inkommit i rätt tid över byggnadsnämndens beslut 2015-08-26 § 72 om bygglov för nätstation på Skattungbyn 36:6 Dnr OK BN 2015/00178-22

### Tommy Ek

2. Ingen erinran meddelad 2015-10-14 till lantmäteriet gällande samråd avstyckning från Hansjö 58:9 Dnr OK BN 2015/00203-2

### Rolf Larsson

3. Slutbesked 2015-09-24, tillbyggnad fritidshus på Kvarnberg 6:7, E Fernström Dnr OK BN 2015/00269-3
4. Startbesked, anmälan om tillbyggnad av parhus, Hansjö 135;185, Andersson Dnr OK BN 2015/00238-8
5. Slutbesked 2015-09-25, nybyggnad av härbre, Hansjö 205:9, L Lundgren Dnr OK BN 2015/00039-9
6. Slutbesked 2015-09-25, installation va på Viborg 2:4, A Svanfeldt Ohlsén Dnr OK BN 2015/00056-7
7. Slutbesked 2015-09-25, utökning av badplats vid Östra Rådsjön, Grönklittsgruppen AB Dnr OK BN 2015/00134-20
8. Slutbesked 2015-09-25, tillbyggnad av bostadshus, Vångsgärde 24:16, C Slottgård Dnr OK BN 2015/00283-3
9. Rivningslov för rivning av del av industribyggnad på Orsa Kyrkby 34:12, Löhfts Gräv AB Dnr OK BN 2015/00236-8
10. Bygglov och startbesked 2015-09-29 tillbyggnad av fritidshus (gäststuga) på Vångsgärde 25:11, G Lööf Dnr OK BN 2015/00251-9
11. Slutbevis, tillbyggnad av fritidshus, Hansjö 217:10, H Måssebäck Dnr OK BN 2015/00304-3





12. Bygglov och startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad, Åberga 20:3, Bo Finnström Dnr OK BN 2015/00230-8
13. Startbesked, installation av eldstad, Hansjö 217:10, H Måssebäck Dnr OK BN 2015/00243-5
14. Bygglov och startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad, Skattungbyn 17:11, S Larsson Dnr OK BN 2015/00292-10

**Karl Nygren**

15. Bygglov och startbesked för tillbyggnad av enbostadshus, Svanen 1, Broberg Dnr OK BN 2015/00233-7
16. Bygglov och startbesked för nybyggnad av fritidshus, Hansjö 315:2, Siv Malmgren och Stefan Lemos Dnr OK BN 2015/00221-14

**Per-Olof Olsson**

17. Bygglov och startbesked för tillbyggnad av enbostadshus, Viborg 18:6, C Wurst Dnr OK BN 2015/00242-8
18. Startbesked 2015-10-21, anmälan för installation av ventilation, Göta 3, Systembolaget Orsa Dnr OK BN 2015/00253-8
19. Bygglov och startbesked för nybyggnad av transformatoriosk, Viborg 18:6, Ellevio AB Dnr OK BN 2015/00286-7

**Anna Wadman**

20. Adresser Gotvad Dnr OK BN 2015/00064-52



§ 104

## Delgivningar

1. Länsstyrelsens beslut 2015-10-02 att avslå Dnr OK BN 2015/00069-23  
överklagandet av byggnadsnämndens  
beslut 2015-06-17 om bygglov för  
nybyggnad av stall på Oljonsbyn 16:4
2. Länsstyrelsens beslut 2015-10-21 att avslår Dnr OK BN 2015/00101-22  
överklagandet över byggnadsnämndens  
beslut 2015-06-17 om tidsbegränsat  
bygglov för camping på Skattungbyn 143:4